

September 22, 2011

Voice Result Summary Spring Semester 2011

1：回収率

回収数 2,333 枚はのべ受講登録者数 3,175 名に対して、73.5%と高い水準を維持した。又、回収数は配布数（調査日の受講者数）2,361 名に対して、98.8%であった。

過去 5 回の推移は下記のとおり。

	2009 春学期	2009 秋学期	2010 春学期	2010 秋学期	2011 春学期
総科目数	124	139	142	150	158
受講登録者数 A	2603	2289	2844	2528	3175
配布数	2067	1682	2083	1808	2361
回収数 B	2042	1647	2061	1789	2333
回収率 B/A	78.4%	72.0%	72.5%	70.8%	73.5%

2：全体評価

(1)有益度（有益でしたか？ 5：有益だった 1：有益ではなかった）

	有益度	5	4	3	2	1
2009 春	4.00	43.9%	27.1%	17.9%	7.1%	4.0%
2009 秋	4.13	46.9%	29.6%	15.9%	4.7%	2.9%
2010 春	4.08	40.7%	34.9%	18.5%	3.5%	2.4%
2010 秋	4.02	37.1%	35.3%	21.9%	4.0%	1.7%
2011 春	4.16	42.0%	37.1%	17.0%	2.7%	1.2%

(2)難易度（5：困難だった、 1：簡単すぎた）

	難易度	5	4	3	2	1
2010 春	3.39	10.1%	30.7%	49.5%	7.8%	1.9%
2010 秋	3.42	11.4%	28.0%	52.5%	7.2%	1.0%
2011 春	3.43	11.9%	29.1%	50.6%	6.5%	1.9%

(3)授業から得たもの (各3個回答)

項目	2010 春	2010 秋	2011 春
英語力 A	37.9%	40.3%	43.1%
知識 B	59.6%	57.7%	59.2%
技能・スキル C	27.5%	22.2%	32.3%
興味・関心の広がり D	44.8%	48.8%	42.7%
学習意欲 E	23.5%	25.3%	22.1%
論理的な考え方 F	10.5%	10.2%	10.5%
問題解決能力 G	9.4%	6.5%	9.7%
今はまだよくわからない H	12.7%	13.1%	10.7%
その他 I	1.5%	1.0%	0.8%

3: 履修動機と履修態度

(1)履修動機 (各3個回答)

項目	2010 春	2010 秋	2011 春
シラバスを見て授業内容に興味があったから A	41.6%	39.7%	38.7%
担当教員の授業に関心があったから B	19.9%	22.0%	20.2%
友達や先輩に勧められて C	10.1%	7.2%	7.2%
英語で学べる授業だったから D	14.3%	16.3%	15.8%
日本語で学べる授業だったから E	8.2%	6.9%	5.5%
日本語と英語の両方で学べる授業だったから F	9.1%	7.8%	6.3%
必修科目だから G	32.0%	33.6%	37.6%
単位がとりやすそうだったから H	7.6%	6.2%	6.4%
時間割の都合で I	15.9%	18.8%	17.3%
単位は必要なので仕方なく J	11.0%	11.3%	12.7%
その他 K	3.3%	1.1%	1.9%
無効 NA	8.2%	8.3%	6.0%

(2)履修態度（自己評価）

項目	2010 春	2010 秋	2011 春
とても良い A	20.2%	19.7%	20.0%
やや良い B	28.0%	26.3%	30.7%
まあまあ C	23.9%	28.0%	24.4%
やや悪い D	4.9%	4.4%	3.2%
とても悪い E	0.4%	0.3%	0.9%
無回答 NA	22.6%	21.3%	20.8%

4：教授法について

項目	2009 春	2009 秋	2010 春	2010 秋	2011 春
説明が明快でまとまりがある	4.03	4.12	4.10	4.12	4.21
話し方声量が適切	4.23	4.28	4.27	4.29	4.34
資料や教材をうまく利用する	4.05	4.21	4.12	4.14	4.18
メリハリを付け集中させる	3.79	3.91	3.86	3.83	3.95
内容が興味深い	3.89	4.06	3.98	3.98	4.08
情熱が感じられる	4.13	4.19	4.15	4.12	4.22
コミュニケーションがとれる	3.98	4.10	4.10	4.07	4.20