

March 22, 2012

Voice Result Summary Fall Semester 2011

1 : 回収率

回収数 2,212 枚はのべ受講登録者数 3,307 名に対して、66.9%。

回収数は配布数（調査日の受講者数）2,281 名に対して、97%であった。

過去 6 回の推移は下記のとおり。

	2009 春学期	2009 秋学期	2010 春学期	2010 秋学期	2011 春学期
総科目数	124	139	142	150	158
受講登録者数 A	2603	2289	2844	2528	3175
配布数	2067	1682	2083	1808	2361
回収数 B	2042	1647	2061	1789	2333
回収率 B/A	78.4%	72.0%	72.5%	70.8%	73.5%

	2011 秋学期
総科目数	179
受講登録者数 A	3307
配布数	2281
回収数 B	2212
回収率 B/A	66.9%

2：履修動機(該当するものすべて)

項目	2010 春	2010 秋	2011 春	2011 秋
シラバスを読んで授業内容に興味があったから A (2011 春まで：シラバスを見て授業内容に興味があったから)	41.6%	39.7%	38.7%	<b>30.4%</b>
担当教員の授業に関心があったから B	19.9%	22.0%	20.2%	<b>16.0%</b>
友達や先輩にすすめられたから C (2011 春まで：友達や先輩に勧められて)	10.1%	7.2%	7.2%	<b>5.3%</b>
単位がとりやすそうだったから D	7.6%	6.2%	6.4%	<b>4.3%</b>
時間割の都合で E	15.9%	18.8%	17.3%	<b>23.5%</b>
単位が必要なので仕方なかったから F (2011 春まで：単位は必要なので仕方なく)	11.0%	11.3%	12.7%	<b>31.0%</b>
将来の進路に役立つと思ったから G				<b>19.4%</b>
その他 H	3.3%	1.1%	1.9%	<b>5.3%</b>
無効 I	8.2%	8.3%	6.0%	<b>5.6%</b>
英語で学べる授業だったから	14.3%	16.3%	15.8%	
日本語で学べる授業だったから	8.2%	6.9%	5.5%	
日本語と英語の両方で学べる授業だったから	9.1%	7.8%	6.3%	
必修科目だから	32.0%	33.6%	37.6%	

3：科目に対する総合的な評価

項目	2011 秋
授業の内容が明確で、まとまっていてわかりやすい A	<b>4.02</b>
教材と資料が効果的に使われている B	<b>4.09</b>
授業内容が興味深く、触発されることが多い C	<b>4.02</b>
授業は難しかったが、やりがいがある D	<b>3.88</b>
授業の総合評価 E	<b>4.11</b>

#### 4：教員に対する総合的な評価

項目	2011 秋
評価が公正で一貫性がある A	<b>4.11</b>
熱心で、豊富な知識を持っている B	<b>4.27</b>
良い学習環境を作ってくれる C	<b>4.05</b>
教員としてきちんとした態度で授業に取り組んでいる D	<b>4.24</b>
教員の総合評価 E	<b>4.21</b>

〈2011年度春学期までの調査項目〉

1：全体評価

(1)有益度（有益でしたか？ 5：有益だった 1：有益ではなかった）

	有益度	5	4	3	2	1
2009 春	4.00	43.9%	27.1%	17.9%	7.1%	4.0%
2009 秋	4.13	46.9%	29.6%	15.9%	4.7%	2.9%
2010 春	4.08	40.7%	34.9%	18.5%	3.5%	2.4%
2010 秋	4.02	37.1%	35.3%	21.9%	4.0%	1.7%
<b>2011 春</b>	<b>4.16</b>	<b>42.0%</b>	<b>37.1%</b>	<b>17.0%</b>	<b>2.7%</b>	<b>1.2%</b>

(2)難易度（5：困難だった、 1：簡単すぎた）

	難易度	5	4	3	2	1
2010 春	3.39	10.1%	30.7%	49.5%	7.8%	1.9%
2010 秋	3.42	11.4%	28.0%	52.5%	7.2%	1.0%
<b>2011 春</b>	<b>3.43</b>	<b>11.9%</b>	<b>29.1%</b>	<b>50.6%</b>	<b>6.5%</b>	<b>1.9%</b>

(3)授業から得たもの（各3個回答）

項目	2010 春	2010 秋	2011 春
英語力 A	37.9%	40.3%	<b>43.1%</b>
知識 B	59.6%	57.7%	<b>59.2%</b>
技能・スキル C	27.5%	22.2%	<b>32.3%</b>
興味・関心の広がり D	44.8%	48.8%	<b>42.7%</b>
学習意欲 E	23.5%	25.3%	<b>22.1%</b>
論理的な考え方 F	10.5%	10.2%	<b>10.5%</b>
問題解決能力 G	9.4%	6.5%	<b>9.7%</b>
今はまだよくわからない H	12.7%	13.1%	<b>10.7%</b>
その他 I	1.5%	1.0%	<b>0.8%</b>

## 2： 履修動機と履修態度

### (1)履修動機（各3個回答）

項目	2010 春	2010 秋	2011 春
シラバスを見て授業内容に興味があったから A	41.6%	39.7%	<b>38.7%</b>
担当教員の授業に関心があったから B	19.9%	22.0%	<b>20.2%</b>
友達や先輩に勧められて C	10.1%	7.2%	<b>7.2%</b>
英語で学べる授業だったから D	14.3%	16.3%	<b>15.8%</b>
日本語で学べる授業だったから E	8.2%	6.9%	<b>5.5%</b>
日本語と英語の両方で学べる授業だったから F	9.1%	7.8%	<b>6.3%</b>
必修科目だから G	32.0%	33.6%	<b>37.6%</b>
単位がとりやすそうだったから H	7.6%	6.2%	<b>6.4%</b>
時間割の都合で I	15.9%	18.8%	<b>17.3%</b>
単位は必要なので仕方なく J	11.0%	11.3%	<b>12.7%</b>
その他 K	3.3%	1.1%	<b>1.9%</b>
無効 NA	8.2%	8.3%	<b>6.0%</b>

### (2)履修態度（自己評価）

項目	2010 春	2010 秋	2011 春
とても良い A	20.2%	19.7%	<b>20.0%</b>
やや良い B	28.0%	26.3%	<b>30.7%</b>
まあまあ C	23.9%	28.0%	<b>24.4%</b>
やや悪い D	4.9%	4.4%	<b>3.2%</b>
とても悪い E	0.4%	0.3%	<b>0.9%</b>
無回答 NA	22.6%	21.3%	<b>20.8%</b>

## 3： 教授法について

項目	2009 春	2009 秋	2010 春	2010 秋	2011 春
説明が明快でまとまりがある	4.03	4.12	4.10	4.12	<b>4.21</b>
話し方声量が適切	4.23	4.28	4.27	4.29	<b>4.34</b>
資料や教材をうまく利用する	4.05	4.21	4.12	4.14	<b>4.18</b>
メリハリを付け集中させる	3.79	3.91	3.86	3.83	<b>3.95</b>
内容が興味深い	3.89	4.06	3.98	3.98	<b>4.08</b>
情熱が感じられる	4.13	4.19	4.15	4.12	<b>4.22</b>
コミュニケーションがとれる	3.98	4.10	4.10	4.07	<b>4.20</b>